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1. Introdução

Este relatório tem por fundamento a apresentação numérica do Método de Euler para resolução de problemas de valor inicial (PVI).

O método descrito aqui é apenas uma das formas de resolução de Equações Diferenciais Ordinárias, sendo que, outros métodos serão estudados posteriormente no curso.

1. Método

O Método de Runge-Kutta é um método de resolução de problema de valor inicial, onde, como pré-requisito, é necessário possuir o valor inicial dado.

Neste método, adotaremos a aproximação da solução de um problema conforme abaixo:

Com t sendo:

O Método de Runge-Kutta será descrito da seguinte maneira:

Onde os termos informados acima são definidos como:

O motivo da existência das notações k1, k2, k3 e k4 é para eliminação da necessidade de encaixes sucessivos na segunda variável de f(t, y).

* 1. Algoritmo

O livro Analise Numérica (Burden, Análise Numérica, 2015), fornece o seguinte algoritmo:

ENTRADA: extremidades a e b; número inteiro N; condição inicial α.

SAÍDA: aproximação w de y nos (N + 1) valores de t.

Passo 1: Faça h = (b – a) / N;

t = a;

w = α;

SAÍDA: (t,w)

Passo 2: Para i = 1,2, ..., N, execute os Passos 3 e 4.

Passo 3: Faça K1 = h.f(t, w);

K2 = h.f(t + h/2, w + K1/2);

K3 = h.f(t + h/2, w + K2/2);

K4 = h.f(t + h, w + K3);

Passo 4: Faça w = w + (K1 + 2K2 + 2K3 + K4)/6 ; (Calcula wi)

t = a + ih. (Calcule ti.)

Passo 5: SAÍDA (t,w).

Passo 6: PARE.

Com base no descrito acima, é sabido que o algoritmo deverá apresentar ao final de sua execução uma aproximação do problema de valor inicial.

Com base no exemplo dado acima, o algoritmo deverá exigir informações do usuário:

- Valor do início do intervalo [a];

- Valor do fim do intervalo [b];

- Número de pontos da malha [n];

- Valor da condição inicial [α].

Após realizadas as iterações de cálculo, o algoritmo deverá apresentar ao final de sua execução uma das seguintes alternativas:

- Aproximação para a solução do problema de valor inicial bem-posto;

- Erro devido a informação de parâmetros informados errados.

Para execução do programa em linguagem de programação, os seguintes parâmetros foram adotados:

- Linguagem de Programação: C;

- Compilador: Code::Blocks 16.01

* 1. Teste

Para teste do código fonte escrito em linguagem de programação C, foi usado exemplo de cálculo dado pelo Livro Análise Numérica (Burden, 2015), página 317:

Resultados:

Digite o início do intervalo [a]: 0

Digite o fim do intervalo [b]: 2

Digite o número de pontos da malha [n]: 10

Digite a condição inicial do valor [alpha]: 0,5

Os parâmetros digitados foram: [a]= 0,000 [b]= 2,000 [n]= 10 [alpha] = 0,500

i= 0 t= 0,00000000 w= 0,50000000 y= 0,50000000 e= 0,00000000

i= 1 t= 0,20000000 w= 0,82929333 y= 0,82929862 e= 0,00000529

i= 2 t= 0,40000000 w= 1,21407620 y= 1,21408761 e= 0,00001141

i= 3 t= 0,60000000 w= 1,64892199 y= 1,64894068 e= 0,00001870

i= 4 t= 0,80000000 w= 2,12720264 y= 2,12722945 e= 0,00002681

i= 5 t= 1,00000000 w= 2,64082265 y= 2,64085913 e= 0,00003647

i= 6 t= 1,20000000 w= 3,17989411 y= 3,17994165 e= 0,00004754

i= 7 t= 1,40000000 w= 3,73234001 y= 3,73239994 e= 0,00005993

i= 8 t= 1,60000000 w= 4,28340942 y= 4,28348398 e= 0,00007457

i= 9 t= 1,80000000 w= 4,81508559 y= 4,81517601 e= 0,00009042

i= 10 t= 2,00000000 w= 5,30536290 y= 5,30547190 e= 0,00010900

A título de avaliação dos erros do método para cálculo de soluções de problemas de valor inicial, foi possível traçar um gráfico tendo o valor de t no eixo horizontal e o valor de w e y no eixo vertical. Desta maneira pode se observar a característica de propagação do erro conforme o valor de t aumenta:

Figura

Foi realizado também uma comparação entre os valores obtidos com o método analisado anteriormente, método de Euler, com os mesmos parâmetros:

Método de Euler:

Digite o início do intervalo [a]: 0

Digite o fim do intervalo [b]: 2

Digite o número de pontos da malha [n]: 10

Digite a condição inicial do valor [alpha]: 0,5

Os parâmetros digitados foram: [a]= 0,000 [b]= 2,000 [n]= 10 [alpha] = 0,500

i= 0 t= 0,00000000 w= 0,50000000 y= 0,50000000 e= 0,00000000

...

i= 10 t= 2,00000000 w= 4,86578438 y= 5,30547190 e= 0,43968751

Método de Runge-Kutta

Digite o início do intervalo [a]: 0

Digite o fim do intervalo [b]: 2

Digite o número de pontos da malha [n]: 10

Digite a condição inicial do valor [alpha]: 0,5

Os parâmetros digitados foram: [a]= 0,000 [b]= 2,000 [n]= 10 [alpha] = 0,500

i= 0 t= 0,00000000 w= 0,50000000 y= 0,50000000 e= 0,00000000

...

i= 10 t= 2,00000000 w= 5,30536290 y= 5,30547190 e= 0,00010900

Comparando se o valor do erro real (e) dos dois métodos em 10 iterações pode se observar a melhora significativa de exatidão de ordem de 4000 vezes. Isto evidencia claramente a superioridade do Método de Runge-Kutta, apesar da necessidade de maior poder computacional em comparação com o método de Euler.

* 1. Validação

Para validação do algoritmo escrito foi utilizado o exemplo de cálculo demonstrado no livro Análise Numérica, (Burden, 2015), página 317, onde o autor demostra o método de Euler com os seguintes parâmentros:

Os resultados obtidos pelo autor estão na tabela 1 a seguir:

Tabela (Burden, 2011)



Utilizando os mesmos critérios de aproximação e tolerância do exemplo acima e aplicando ao algoritmo, obteve se os seguintes resultados:

i= 0 t= 0,00000000 w= 0,50000000 y= 0,50000000 e= 0,00000000

i= 1 t= 0,20000000 w= 0,82929333 y= 0,82929862 e= 0,00000529

i= 2 t= 0,40000000 w= 1,21407620 y= 1,21408761 e= 0,00001141

i= 3 t= 0,60000000 w= 1,64892199 y= 1,64894068 e= 0,00001870

i= 4 t= 0,80000000 w= 2,12720264 y= 2,12722945 e= 0,00002681

i= 5 t= 1,00000000 w= 2,64082265 y= 2,64085913 e= 0,00003647

i= 6 t= 1,20000000 w= 3,17989411 y= 3,17994165 e= 0,00004754

i= 7 t= 1,40000000 w= 3,73234001 y= 3,73239994 e= 0,00005993

i= 8 t= 1,60000000 w= 4,28340942 y= 4,28348398 e= 0,00007457

i= 9 t= 1,80000000 w= 4,81508559 y= 4,81517601 e= 0,00009042

i= 10 t= 2,00000000 w= 5,30536290 y= 5,30547190 e= 0,00010900

Com base nos resultados da iteração 10, o algoritmo foi considerado válido pois os valores de w tem igualdade em todas as casas decimais apresentadas pelo autor salvo arredondamentos.

1. Exercícios resolvidos

Exercício 5.4 – 13a (Burden, 2015)

Digite o início do intervalo [a]: 0

Digite o fim do intervalo [b]: 1

Digite o número de pontos da malha [n]: 2

Digite a condição inicial do valor [alpha]: 0,5

Os parâmetros digitados foram: [a]= 0,000 [b]= 1,000 [n]= 2 [alpha] = 0,500

i= 0 t= 0,00000000 w= 0,50000000 y= -0,00000000 e= 0,50000000

i= 1 t= 0,50000000 w= 0,48449746 y= 0,28361651 e= 0,20088095

i= 2 t= 1,00000000 w= 3,38462423 y= 3,21909928 e= 0,16552495

Exercício 5.4 – 13b (Burden, 2015)

Digite o início do intervalo [a]: 2

Digite o fim do intervalo [b]: 3

Digite o número de pontos da malha [n]: 2

Digite a condição inicial do valor [alpha]: 1

Os parâmetros digitados foram: [a]= 2,000 [b]= 3,000 [n]= 2 [alpha] = 1,000

i= 0 t= 2,00000000 w= 1,00000000 y= 1,00000000 e= 0,00000000

i= 1 t= 2,50000000 w= 1,83332336 y= 1,83333333 e= 0,00000997

i= 2 t= 3,00000000 w= 2,49997120 y= 2,50000000 e= 0,00002880

Exercício 5.4 – 14c (Burden, 2015)

Digite o início do intervalo [a]: 2

Digite o fim do intervalo [b]: 3

Digite o número de pontos da malha [n]: 4

Digite a condição inicial do valor [alpha]: 2

Os parâmetros digitados foram: [a]= 2,000 [b]= 3,000 [n]= 4 [alpha] = 2,000

i= 0 t= 2,00000000 w= 2,00000000 y= 2,00000000 e= 0,00000000

i= 1 t= 2,25000000 w= 2,24411942 y= 2,24412107 e= 0,00000165

i= 2 t= 2,50000000 w= 2,56444879 y= 2,56445193 e= 0,00000315

i= 3 t= 2,75000000 w= 2,96518940 y= 2,96519375 e= 0,00000435

i= 4 t= 3,00000000 w= 3,45128114 y= 3,45128655 e= 0,00000541

Exercício 5.4 – 14d (Burden, 2015)

Digite o início do intervalo [a]: 1

Digite o fim do intervalo [b]: 2

Digite o número de pontos da malha [n]: 4

Digite a condição inicial do valor [alpha]: 2

Os parâmetros digitados foram: [a]= 1,000 [b]= 2,000 [n]= 4 [alpha] = 2,000

i= 0 t= 1,00000000 w= 2,00000000 y= 2,00000000 e= 0,00000000

i= 1 t= 1,25000000 w= 1,40335661 y= 1,40319896 e= 0,00015765

i= 2 t= 1,50000000 w= 1,01655858 y= 1,01641011 e= 0,00014847

i= 3 t= 1,75000000 w= 0,73813168 y= 0,73800975 e= 0,00012193

i= 4 t= 2,00000000 w= 0,52978557 y= 0,52968711 e= 0,00009846

Exercício 5.4 – 15a (Burden, 2015)

Digite o início do intervalo [a]: 1

Digite o fim do intervalo [b]: 2

Digite o número de pontos da malha [n]: 10

Digite a condição inicial do valor [alpha]: 1

Os parâmetros digitados foram: [a]= 1,000 [b]= 2,000 [n]= 10 [alpha] = 1,000

i= 0 t= 1,00000000 w= 1,00000000 y= 1,00000000 e= 0,00000000

i= 1 t= 1,10000000 w= 1,00428150 y= 1,00428176 e= 0,00000026

i= 2 t= 1,20000000 w= 1,01495200 y= 1,01495230 e= 0,00000030

i= 3 t= 1,30000000 w= 1,02981334 y= 1,02981365 e= 0,00000031

i= 4 t= 1,40000000 w= 1,04753356 y= 1,04753387 e= 0,00000031

i= 5 t= 1,50000000 w= 1,06726199 y= 1,06726241 e= 0,00000043

i= 6 t= 1,60000000 w= 1,08843232 y= 1,08843267 e= 0,00000035

i= 7 t= 1,70000000 w= 1,11065468 y= 1,11065507 e= 0,00000039

i= 8 t= 1,80000000 w= 1,13365319 y= 1,13365352 e= 0,00000033

i= 9 t= 1,90000000 w= 1,15722807 y= 1,15722847 e= 0,00000040

i= 10 t= 2,00000000 w= 1,18123185 y= 1,18123221 e= 0,00000036

Exercício 5.4 – 15b (Burden, 2015)

Digite o início do intervalo [a]: 1

Digite o fim do intervalo [b]: 3

Digite o número de pontos da malha [n]: 10

Digite a condição inicial do valor [alpha]: 0

Os parâmetros digitados foram: [a]= 1,000 [b]= 3,000 [n]= 10 [alpha] = 0,000

i= 0 t= 1,00000000 w= 0,00000000 y= 0,00000000 e= 0,00000000

i= 1 t= 1,20000000 w= 0,22124571 y= 0,22124283 e= 0,00000288

i= 2 t= 1,40000000 w= 0,48968417 y= 0,48968163 e= 0,00000254

i= 3 t= 1,60000000 w= 0,81275217 y= 0,81275278 e= 0,00000062

i= 4 t= 1,80000000 w= 1,19943202 y= 1,19943857 e= 0,00000655

i= 5 t= 2,00000000 w= 1,66126510 y= 1,66128170 e= 0,00001661

i= 6 t= 2,20000000 w= 2,21346932 y= 2,21350193 e= 0,00003261

i= 7 t= 2,40000000 w= 2,87649411 y= 2,87655187 e= 0,00005776

i= 8 t= 2,60000000 w= 3,67837901 y= 3,67847490 e= 0,00009590

i= 9 t= 2,80000000 w= 4,65850625 y= 4,65866470 e= 0,00015846

i= 10 t= 3,00000000 w= 5,87383847 y= 5,87410021 e= 0,00026174

Exercício 5.4 – 16c (Burden, 2015)

Digite o início do intervalo [a]: 1

Digite o fim do intervalo [b]: 3

Digite o número de pontos da malha [n]: 10

Digite a condição inicial do valor [alpha]: -2

Os parâmetros digitados foram: [a]= 1,000 [b]= 3,000 [n]= 10 [alpha] = -2,000

i= 0 t= 1,00000000 w= -2,00000000 y= -2,00000000 e= 0,00000000

i= 1 t= 1,20000000 w= -1,71424519 y= -1,71428567 e= 0,00004048

i= 2 t= 1,40000000 w= -1,55552289 y= -1,55555557 e= 0,00003268

i= 3 t= 1,60000000 w= -1,45451975 y= -1,45454544 e= 0,00002570

i= 4 t= 1,80000000 w= -1,38459450 y= -1,38461540 e= 0,00002089

i= 5 t= 2,00000000 w= -1,33331585 y= -1,33333333 e= 0,00001748

i= 6 t= 2,20000000 w= -1,29410265 y= -1,29411764 e= 0,00001498

i= 7 t= 2,40000000 w= -1,26314479 y= -1,26315788 e= 0,00001309

i= 8 t= 2,60000000 w= -1,23808362 y= -1,23809525 e= 0,00001163

i= 9 t= 2,80000000 w= -1,21738087 y= -1,21739131 e= 0,00001044

i= 10 t= 3,00000000 w= -1,19999053 y= -1,20000000 e= 0,00000947

Exercício 5.4 – 16d (Burden, 2015)

Digite o início do intervalo [a]: 0

Digite o fim do intervalo [b]: 1

Digite o número de pontos da malha [n]: 10

Digite a condição inicial do valor [alpha]: 1

Os parâmetros digitados foram: [a]= 0,000 [b]= 1,000 [n]= 10 [alpha] = 1,000

i= 0 t= 0,00000000 w= 1,00000000 y= 1,00000000 e= 0,00000000

i= 1 t= 0,10000000 w= 1,01481587 y= 1,01481545 e= 0,00000042

i= 2 t= 0,20000000 w= 1,05718220 y= 1,05718100 e= 0,00000120

i= 3 t= 0,30000000 w= 1,12169989 y= 1,12169802 e= 0,00000187

i= 4 t= 0,40000000 w= 1,20148810 y= 1,20148599 e= 0,00000211

i= 5 t= 0,50000000 w= 1,28980715 y= 1,28980529 e= 0,00000185

i= 6 t= 0,60000000 w= 1,38093255 y= 1,38093126 e= 0,00000129

i= 7 t= 0,70000000 w= 1,47041576 y= 1,47041523 e= 0,00000053

i= 8 t= 0,80000000 w= 1,55503110 y= 1,55503142 e= 0,00000032

i= 9 t= 0,90000000 w= 1,63261187 y= 1,63261318 e= 0,00000131

i= 10 t= 1,00000000 w= 1,70186772 y= 1,70187008 e= 0,00000237

Exercício 5.4 – 28a (Burden, 2015)

Substituindo r e g em y’ e sabendo que w0 = 8 pés:

Com:

Para efeito de cálculo do algoritmo a função f (solução da equação diferencial ordinária) retornará sempre o valor 1, o valor de y e o valor de e devem ser desconsiderados:

Digite o início do intervalo [a]: 0

Digite o fim do intervalo [b]: 600

Digite o número de pontos da malha [n]: 30

Digite a condição inicial do valor [alpha]: 8

Os parâmetros digitados foram: [a]= 0,000 [b]= 600,000 [n]= 30 [alpha] = 8,000

i= 0 t= 0,00000000 w= 8,00000000 y= 1,00000000 e= 7,00000000

i= 1 t= 20,00000000 w= 7,95733687 y= 1,00000000 e= 6,95733687

i= 2 t= 40,00000000 w= 7,91432784 y= 1,00000000 e= 6,91432784

i= 3 t= 60,00000000 w= 7,87096533 y= 1,00000000 e= 6,87096533

...

i= 27 t= 540,00000000 w= 6,69823015 y= 1,00000000 e= 5,69823015

i= 28 t= 560,00000000 w= 6,64241817 y= 1,00000000 e= 5,64241817

i= 29 t= 580,00000000 w= 6,58589375 y= 1,00000000 e= 5,58589375

i= 30 t= 600,00000000 w= 6,52863210 y= 1,00000000 e= 5,52863210

Exercício 5.4 – 28b (Burden, 2015)

Com:

Digite o início do intervalo [a]: 0

Digite o fim do intervalo [b]: 1600

Digite o número de pontos da malha [n]: 80

Digite a condição inicial do valor [alpha]: 8

Os parâmetros digitados foram: [a]= 0,000 [b]= 2000,000 [n]= 100 [alpha] = 8,000

i= 0 t= 0,00000000 w= 8,00000000 y= 1,00000000 e= 7,00000000

i= 1 t= 20,00000000 w= 7,95733687 y= 1,00000000 e= 6,95733687

i= 2 t= 40,00000000 w= 7,91432784 y= 1,00000000 e= 6,91432784

i= 3 t= 60,00000000 w= 7,87096533 y= 1,00000000 e= 6,87096533

i= 4 t= 80,00000000 w= 7,82724149 y= 1,00000000 e= 6,82724149

i= 5 t= 100,00000000 w= 7,78314818 y= 1,00000000 e= 6,78314818

...

i= 72 t= 1440,00000000 w= 2,29158661 y= 1,00000000 e= 1,29158661

i= 73 t= 1460,00000000 w= 1,98418975 y= 1,00000000 e= 0,98418975

i= 74 t= 1480,00000000 w= 1,58076835 y= 1,00000000 e= 0,58076835

i= 75 t= 1500,00000000 w= 0,88463583 y= 1,00000000 e= 0,11536417

i= 76 t= 1520,00000000 w= -1,#IND0000 y= 1,00000000 e= 1,#QNAN000

i= 77 t= 1540,00000000 w= -1,#IND0000 y= 1,00000000 e= 1,#QNAN000

i= 78 t= 1560,00000000 w= -1,#IND0000 y= 1,00000000 e= 1,#QNAN000

i= 79 t= 1580,00000000 w= -1,#IND0000 y= 1,00000000 e= 1,#QNAN000

i= 80 t= 1600,00000000 w= -1,#IND0000 y= 1,00000000 e= 1,#QNAN000

A partir de 1500 segundos, ou 25 minutos a altura do líquido dentro do cone (w) tende a zero, indicando que o cone estará vazio a partir deste período.

A título de estudo foi realizado um procedimento experimental para o refinamento do resultado do exercício 5.4 – 28b.

Utilizando os valores das iterações anteriores e reaplicando os sucessivamente ao método:

Digite o início do intervalo [a]: 1500

Digite o fim do intervalo [b]: 1520

Digite o número de pontos da malha [n]: 1000

Digite a condição inicial do valor [alpha]: 0,88463583

i= 306 t= 1506,12000000 w= 0,04814016 y= 1,00000000 e= 0,95185984

i= 307 t= 1506,14000000 w= -1,#IND0000 y= 1,00000000 e= 1,#QNAN000

Digite o início do intervalo [a]: 1506,12

Digite o fim do intervalo [b]: 1506,14

Digite o número de pontos da malha [n]: 1000

Digite a condição inicial do valor [alpha]: 0,04814016

i= 211 t= 1506,12422000 w= 0,00439689 y= 1,00000000 e= 0,99560311

i= 212 t= 1506,12424000 w= -1,#IND0000 y= 1,00000000 e= 1,#QNAN000

Digite o início do intervalo [a]: 1506,12422

Digite o fim do intervalo [b]: 1506,12424

Digite o número de pontos da malha [n]: 1000

Digite a condição inicial do valor [alpha]: 0,00439689

i= 533 t= 1506,12423066 w= 0,00022143 y= 1,00000000 e= 0,99977857

i= 534 t= 1506,12423068 w= -1,#IND0000 y= 1,00000000 e= 1,#QNAN000

Com este procedimento foi possível refinar o resultado do exercício proposto (1506,12423066 segundos), porém é necessário um estudo mais aprofundado sobre a propagação dos erros, pois provavelmente o erro da primeira iteração permanece sendo “somado” com os erros das iterações seguintes.

1. Conclusão

Como avaliado neste relatório o método de Rugen-Kutta necessita de maior poder computacional pois requer quatro cálculos da função por passo definido enquanto o método de Euler requer apenas um. Mesmo diante desta desvantagem o método apresenta exatidão do resultado muito superior ao anterior.

Dos dois métodos estudados até o momento para obter uma aproximação para a solução de um problema de valor inicial bem-posto, o Runge-Kutta foi o que apresentou maiores vantagens e melhor aproximação do valor real, além de não ser necessário o cálculo das derivadas, o erro de truncamento obtido é mínimo.

Os exercícios resolvidos neste trabalho são os mesmos resolvidos no trabalho anterior do método de Euler, com os resultados obtidos em ambos foi possível tirar as conclusões acima.
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1. Código Fonte

/\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

\* \brief Programa realizado para a Aula de Métodos Númericos em Fenômenos de Transporte

\* Análise Numérica - Burden, Richard - 10ª edição - Pág. 316

\* Algoritmo 5.2 - Método de Runge-Kutta de 4ª ordem

\*

\* \param Extremidade a

\* \param Extremidade b

\* \param Número de Pontos da Malha

\* \param Condição Inicial w0

\* \return Aproximação w de y em (N+1) valores de t

\*

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*/

#include <stdio.h>

#include <math.h>

#include <locale.h>

/\*Função f(solução da equação diferencial ordinária\*/

float f(float t, float y)

{

/\*validação ex. 1 no intervalo [0,2], n = 10, w0 = 0,5\*/ return(pow((t + 1), 2) - 0.5 \* exp(t));

/\*exercicio 5.4-13a no intervalo [0,1], n = 2, w0 = 0,5\*/ /\*return((t \* exp(3 \* t) / 5) - (exp(3 \* t) / 25) + (pow(exp(2 \* t), -1) / 25));\*/

/\*exercicio 5.4-13b no intervalo [2,3], n = 2, w0 = 2\*/ /\*return(t + (1 / (1 - t)));\*/

/\*exercicio 5.4-14c no intervalo [2,3], n = 4, w0 = 2\*/ /\*return(pow((t - 2 + sqrt(2) \* exp(1) \* 1 / exp(t / 2)),2));\*/

/\*exercicio 5.4-14d no intervalo [1,2], n = 4, w0 = 2\*/ /\*return((4 + cos(2) - cos(2 \* t)) / (2 \* pow(t, 2)));\*/

/\*exercicio 5.4-15a no intervalo [1,2], n = 10, w0 = 1\*/ /\*return(t / (1 + log(t)));\*/

/\*exercicio 5.4-15b no intervalo [1,3], n = 10, w0 = 0\*/ /\*return(t \* tan(log(t)));\*/

/\*exercicio 5.4-16c no intervalo [1,3], n = 10, w0 = -2\*/ /\*return((2 \* t) / (1 - 2 \* t));\*/

/\*exercicio 5.4-16d no intervalo [0,1], n = 10, w0 = 1/3\*/ /\*return(sqrt(4 - 3 \* exp(-pow(t,2))));\*/

/\*exercicio 5.4-28a no intervalo [0,600], n = 30, w0 = 8\*/ /\*return(1);\*/

/\*exercicio 5.4-28b no intervalo [0,1600], n = 80, w0 = 08\*/ /\*return(1);\*/

}

/\*Função derivada f'\*/

float dy(float t, float w)

{

/\*validação ex. 1 no intervalo [0,2], n = 10, w0 = 0,5\*/ return(w - pow(t, 2) +1);

/\*exercicio 5.4-13a no intervalo [0,1], n = 2, w0 = 0,5\*/ /\*return(t \* exp(3 \* t) - 2 \* w);\*/

/\*exercicio 5.4-13b no intervalo [2,3], n = 2, w0 = 2\*/ /\*return(1 + pow((t - w),2));\*/

/\*exercicio 5.4-14c no intervalo [2,3], n = 4, w0 = 2\*/ /\*return(-w + t \* sqrt(w));\*/

/\*exercicio 5.4-14d no intervalo [1,2], n = 4, w0 = 2\*/ /\*return(pow(t, -2) \* (sin(2 \* t) - 2 \* t \* w));\*/

/\*exercicio 5.4-15a no intervalo [1,2], n = 10, w0 = 1\*/ /\*return(w / t - pow((w / t), 2));\*/

/\*exercicio 5.4-15b no intervalo [1,3], n = 10, w0 = 0\*/ /\*return(1 + w / t + pow((w / t), 2));\*/

/\*exercicio 5.4-16c no intervalo [1,3], n = 10, w0 = -2\*/ /\*return(pow(t, -1) \* (pow(w, 2) +w));\*/

/\*exercicio 5.4-16d no intervalo [0,1], n = 10, w0 = 1/3\*/ /\*return(-t \* w + 4 \* t \* (1 / w));\*/

/\*exercicio 5.4-28a no intervalo [0,600], n = 30, w0 = 8\*/ /\*return(- 0.6 \* pow(0.1, 2) \* sqrt(2 \* 32.1) \* (sqrt(w) / pow(w, 2)));\*/

/\*exercicio 5.4-28b no intervalo [0,1600], n = 80, w0 = 08\*/ /\*return(- 0.6 \* pow(0.1, 2) \* sqrt(2 \* 32.1) \* (sqrt(w) / pow(w, 2)));\*/

}

/\*Programa principal\*/

int main(void)

{

setlocale(LC\_ALL,"");

/\*Declaração de variáveis\*/

double a, b, h, t, w, k1, k2, k3, k4, y, e;

int n, i;

/\*Entrada de parâmetros\*/

printf("Digite o início do intervalo [a]: ");

scanf("%lf", &a);

printf("Digite o fim do intervalo [b]: ");

scanf("%lf", &b);

printf("Digite o número de pontos da malha [n]: ");

scanf("%d", &n);

printf("Digite a condição inicial do valor [alpha]: ");

scanf("%lf", &w);

/\*Exibição dos parâmetros de cáculo para o usuário\*/

printf ("\nOs parâmetros digitados foram: [a]= %.3f [b]= %.3f [n]= %i [alpha] = %.3f \n", a, b, n, w);

/\*Cálculo do Passo h\*/

h = (b - a) / n;

t = a;

for(i=0; i<=n; i++)

{

/\*Cálculo de ti\*/

t = a + i \* h;

/\*Cálculo da solução da equação diferencial\*/

y = f(t , w);

/\*Erro (diferença do valor exato y com a aproximação w)\*/

e = fabs(y - w);

/\*Exibição dos valores calculados para o usuário\*/

printf("i= %d \t t= %.8f \t w= %.8f \t y= %.8f \t e= %.8f \n", i, t, w, y, e);

/\*Cálculo das notações \*/

k1 = h \* dy(t, w);

k2 = h \* dy(t + h / 2, w + k1 / 2);

k3 = h \* dy(t + h / 2, w + k2 / 2);

k4 = h \* dy(t + h, w + k3);

/\*Equação de diferença\*/

w = w + (k1 + 2 \* k2 + 2 \* k3 + k4) / 6;

}

return 0;

}